

594

15.10.19

21.01.2020

Да се
изготвят
китици
на
ПДС
на
22-1 фев
22.01.2020г.

**ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ЛОВЕШКИ ОКРЪЖЕН СЪД**

ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с Ваша Заповед № 518 от 28.11.2019 година бе извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от Ловешки районен съд за периода от 01.01.2019 година - 30.11.2019 година на датите 10, 11, 12 и 13.12.2019 година от комисия в състав: Магдалена Станчевска, Татяна Митева, Евгения Павлова и Васил Анастасов.

По отделните задачи на проверката констатирахме следното:

т.1 Проверка организацията на административната дейност на съда- чл.80, ал.1, т. 1-5 и 8-17 от ЗСВ. Спазване разпоредбата на чл. 343, ал.1 от ЗСВ.

Председателят на Ловешки районен съд е създал необходимата организация за работа на съда и при изпълнение на функциите си, спазва разпоредбите на чл.80, ал.1, т.1-4 и 8-17 ЗСВ.

Спазва се издадената заповед № 16/ 30.04.2015 г, с която са определени съдиите, извършващи разпределение на делата чрез системата за случайно електронно разпределение, както и процентната натовареност на председателя на съда и на съдиите по всички видове дела, като групите дела и процентната натовареност на съставите съгласно проведеното общо събрание на съдиите на 27.04.2015 г., като няма промяна понастоящем.

Председателят на РС Ловеч е утвърдил през 2018 г. вътрешни правила за случайно разпределение на делата през периода на съдебната ваканция, които са актуализирани на 30.07.2019 г. и са утвърдени със заповед № 75/ 30.07.2019 г.

Спазват се правилата за оценка на натовареността на съдиите, като председателят не се е възползвал от правото си по чл.12, ал.8 от цитираните правила и не е намалил допълнително процента си на натовареност. Аналогично стои въпроса и с натовареността на зам.председателя.

Спазват се утвърдените със заповед № 17/ 04.05.2015 г. вътрешни правила за случайното разпределение на делата в ЛРС, които са актуализирани и са изготвени вътрешни правила за разпределение на делата чрез ЦСРД на 07.08.2019 г., утвърдени със заповед № 78/ 07.08.2019 г. като същите са публикувани на Интернет страниците на съда и локалната мрежа.

Със заповед № 79/ 08.08.2019 г. е уредено преразпределянето на случаен принцип на делата по глава 25 „Бързи производства“ по ГПК, както и на гражданските дела по общия ред при отсъствие на първоначално определения докладчик.

Със заповед № 56/ 12.03.2019 г. са утвърдени вътрешни правила за използване на специализирано помещение за разпит/изслушване на деца за целите на наказателния и гражданския процес, създадени съвместно с други институции.

Със заповед № 44/ 05.02.2019 г. е определена Боряна Петкова на длъжност „човешки ресурси“ за длъжностно лице по безопасност и здраве в РС-Ловеч.

Издадени са заповеди за атестиране на съдебните служители, за повишаването им в ранг, за унищожаване на изпълнителните дела с изтекъл срок на съхранение. Спазват се заповедите за организиране на дежурства през почивни и празнични дни, както и заповедта, с която са определени съдебните състави и дните за насрочване и разглеждане на делата им. Архивирането на делата и съхранението на веществените доказателства се извършва в съответствие с разпоредбите на ПАС и установените вътрешни правила в ЛРС.

Председателят е разпоредил на съдебните деловодители в наказателното деловодство след влизане в сила на постановените присъди или след получаване на делото от горната инстанция незабавно да предприемат действия по изпълнение на задълженията по чл. 98, ал. 1 от ПАС, като не се възползват от предоставения им в тази разпоредба 7 дневен срок.

Административният ръководител е определил съдия Велчева за лице, изпълняващо функциите за връзка с медиите.

Спазва се заповед № 70/ 31.07.2018 г., с която председателят е напомнил на съдиите да спазват стриктно процесуалните способности за своевременно разглеждане и приключване на делата в разумен срок; да спазват сроковете за насрочване на делата по чл. 247а от НПК, ГПК и АПК, включително специалните срокове за разглеждане на някои видове дела - бързи производства, заповедни производства, бързи производства по КТ; да използват процесуалните способности за връчване на призовки, съобщения, книжа по съответния процесуален закон; назначаване на резервен защитник и определяне на резервен член на съдебния състав, определяне на резервни дати; своевременно изготвяне на съдебните актове и мотивите към присъдите; да прилагат предвидените в съответния процесуален закон дисциплинарни средства по отношение на страните по делото, вещите лица, свидетели и други участници в производството; да упражняват правото си на самоотвод своевременно и непосредствено след образуване на делото и да предприемат мерки за приключване на делата, образувани преди 2014 година.

Стриктно се спазва заповед № 29/ 30.06.2015 г., с която е упълномощен съдебният администратор да извършва ежемесечни проверки по спазване на процесуалните срокове за изготвяне на съдебните актове от магистратите в ЛРС, като в края на всеки месец се прилагат справки от деловодната програма по видове дела и съдии - докладчици, които се докладват на административния ръководител.

Издадена е заповед № 3/ 08.01.2019 г., с която административният ръководител е определил две комисии, които да извършат инвентаризация на всички граждански, наказателни дела и изпълнителни дела за предходната 2018 г., като инвентаризацията е отразена в протокол от 25.01.2019 г. и протокол от 06.02.2019 г.

През 2019 г. в РС-Ловеч са проведени общи събрания на съдиите, както следва:

- на 14.01.2019 г., на което е обсъден въпроса за натовареността на председателя и зам. председателя на съда, както и становища и предложения за промяна в наличната информация в ЦСРД, като е взето решение, че не се налага промяна на вече установените правила.

- на 18.02.2019 г., на което са изслушани становища и предложения за предприемане мерки по отношение на съдия Галя Маринова във връзка с неспазване на законоустановените в НПК срокове за изготвяне на съдебните актове, като е взето решение съдия Маринова да бъде изключена за срок от 1 месец, считано от 15.03.2019 г. до 15.04.2019 г. от разпределение на следните видове дела: НОХД, образувани по внесени от прокуратурата споразумения, производства по УБДХ, по чл.64, чл.159а, чл.222, чл.223, чл.243, чл.244 и по чл.433 от НПК; производства по Закона за здравето и по чл.91 от НК; производства по чл.62 от ЗКИ и всички други производства, които изискват произнасяне незабавно или в кратък срок.

- на 10.04.2019 г., на което е обсъден въпроса за избор на нов състав на Комисията по професионална етика в РС-Ловеч.

- на 21.05.2019 г., на което всички съдии при РС-Ловеч са уведомени за организираните регионални семинари през м.юни и м.юли 2019г., както и за резултата от предприетите по решение на Общото събрание от 18.02.2019 г. мерки по отношение на съдия Маринова.

- на 18.06.2019 г., на което е изготвен график за дежурствата на съдиите през периода на съдебната ваканция.

- на 09.07.2019 г., на което са избрани съдии – 1 редовен и 1 резервен представител, който да участва в заседанията на Комисия по професионална етика към Окръжен съд-Ловеч.

- на 31.07.2019 г., на което съдиите са запознати с Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по заповед на гл.инспектор на ИВСС, като копие от акта от проверката е връчен срещу подпис на всички проверени съдии.

- на 06.08.2019 г., на което са обсъдени: предложения и становища за актуализиране на вътрешните правила за разпределение на делата, за заместване на отсъстващи съдии с цел недопускане на отлагане на насрочени открити съдебни заседания по граждански дела и въпросите, посочени в II. от заключителната част на Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка по заповед на гл.инспектор на ИВСС.

През м.май 2019 г. в РС – Ловеч е извършена комплексна планова проверка по заповед № ПП-01-22/07.05.2019 г. на Главния инспектор на ИВСС, с обхват на проверката анализ и оценка на цялостната дейност на РС – Ловеч, вкл. организацията на административната дейност на съда, както и организацията по образуване, движение и приключване на делата в установените срокове през периода 01.01.2017 г. – 31.12.2018 г., приключила с Акт № ПП-01-22/29.07.2019 г., в който са направени изводи и препоръки.

т. 2 Разпределение на делата на случаен принцип - организация, правила.

Съгласно Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 23/07.05.2015 г., в Районен съд - Ловеч от 01.10.2015 г. е въведена Централизирана система за разпределение на делата. В съда не са изработени и одобрени конкретни правила за работа с тази система. Към момента на проверката, независимо, че се ползва ЦСРД на ВСС, в съда действат „Вътрешни правила за случайното разпределение на делата чрез програмен продукт „LAW CHOICE“, одобрени със Заповед № 17/04.05.2017г. Същите правила са обявени на електронната страница на съда. Необходимо е незабавно правилата да бъдат актуализирани и съобразени с прилаганата система за разпределение на делата. Независимо от липсата на актуализирани правила, проверката в РС-Ловеч не установи пропуски при електронното разпределяне на делата. Разпределянето на делата се извършва от съдия, съобразно разпоредбата на чл. 35, ал. 4 от Правилника за администрацията на съдилищата, а именно книгата, по които се образуват дела, се предават същия ден на административния ръководител на съда, който образува делото, ако са налице процесуалните изисквания, като определя вида му и съдията докладчик на случаен подбор, използвайки програмата за случайно разпределение на делата. Административният ръководител е разпоредил в случай на негово отсъствие делата да се разпределят от зам. председателя Г. Христов, а в случай и на негово отсъствие са определени съдиите Рабаджиева и Велчева - заповед № 16/ 30.04.2015 г. и заповед № 25/ 12.06.2015 г.

Със заповед № 51/ 19.09.2017 г. на основание чл. 80, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 9 ЗСВ във връзка с чл. 35, ал. 5 ПАС председателят е възложил на Галина Тодорова Денчева /съдебен деловодител в РС Ловеч/ дейността

по определяне на съдия докладчик на принципа на случаен подбор във всички случаи на отсъствие на председателя и оправомощените от него разпределящи съдии чрез програмата за случайно разпределение на делата. Равномерната натовареност на съдиите също показва, че принципът по чл. 9 от ЗСВ се прилага последователно

г. 3 Движение на делата - образуване, насрочване, отлагане, приключване, изготвяне на съдебния акт, изпращане на съобщения, движение на жалбите. Спазване на инструктивните срокове за разглеждане и решаване на делата.

Делата са образувани в деня, на постъпването на книгата в съда и своевременно докладвани на председателите на състави.

Председателите на състави, с малки изключения, се произнасят в рамките на няколко дни след разпределението на делата по редовността на исковите молби и съответно размяната на книга по чл. 131 от ГПК. По същия начин се е произнасял съдът и след отстраняване на констатираните нередовности по исковите молби, с някои изключения. /изброени в констативната част на доклада/. По делата с правно основание чл.422 от ГПК, частните граждански производства се прилагат преди размяната на книга по чл. 131 от ГПК, с оглед своевременната проверка на редовността и допустимостта на исковите молби. Определенията по чл. 140 от ГПК не винаги са постановявани в разумен срок след постъпване на отговора или изтичане на едномесечния срок за отговор. /посочени са в констативната част на доклада/. Някои състави, посочени изрично в обстоятелствената част на акта, се произнасят с разпореджане вместо определение, в противоречие с разпоредбата на чл.140, ал.1 от ГПК. Делата са насрочвани през кратки интервали от време, като са съобразени с графика на заседанията на съдиите докладчици. Определенията по чл. 140 от ГПК в част от съставите, съдържат проекти за доклади, което показва стремеж за бързо разглеждане на делата. Разглеждането на последните се извършва обикновено в рамките на две - три открити съдебни заседания, а някои случаи и в едно съдебно заседание.

На случаен принцип са проверени Гр.д.№952/19 г. е образувано на 20.05.19 г. и е постановено съдебно решение на 19.11.19 г., като отговора на исковата молба е подадена на 21.06.19 г., а определението по чл.140 от ГПК за насрочване на делото е от 5.09.2019 г.; Гр.д.№949/19 г. е образувано също на 20.05.19 г., отговор е подадена на 21.06.19 г., а определението по чл.140 от ГПК е от 5.09.19 г., като е постановено решение на 19.11.19 г.; Гр.д.№2418/18 г. е образувано на 6.12.18 г., отговор на исковата молба е подаден на 18.01.19 г., като определението по чл.140 от ГПК е постановено на 28.01.19 г. и делото е насрочено за 6.03.19 г., отложено е за 30.04.19 г. за събиране на доказателства, след което е

отложено за 18.04.19 г. отново за доказателства, насрочено за 4.06.19 г. за доказателства. Обявено е, че ще бъде произнесено решението на 4.07.19 г., но е постановено решението на 1.08.19 г.

Броят на постановените определения за отменен ход по същество за проверявания период не е голям – 6 броя, което показва, че предварителната подготовка на делата преди съдебно заседание е ефективна. В по-голямата си част определенията са постановени поради субективни причини, дължащи се на съда, които следва да бъдат избягвани, чрез по задълбочено проучване на книгата преди съдебно заседание. По обективни причини е отменен хода по същество по гр.д. № 1467/ 2019 година – молба по чл. 233 от ГПК.

Непредставена в срок експертиза и несвоевременно призоваване е честа причина за отлагане на делата, както и оставянето им без движение в хода на производството.

По делата, подлежащи на разглеждане по реда на глава XXV от ГПК „Бързо производство“ се констатира, че императивните срокове се спазват. Проверка на редовността на исковите молби се прави в деня на постъпването им. По същия начин съдът действа и при размяната на книжа. Разпореждането по чл.312, ал.1 от ГПК се постановява в деня на постъпване на отговора. Но някои от съдебните състави се произнасят с определение по чл.312 от ГПК или по чл.140 от ГПК, вместо с разпореждане, съобразно разпоредбата на чл.312, ал.2 от ГПК. Делата във всички състави се насрочват в срока по чл. 312, ал. 1 от ГПК. По делата се съставят писмени доклади. Решенията се постановяват в срока по чл. 316 от ГПК.

През проверявания период в Районен съд - Ловеч постановените съдебни решения извън едномесечния срок по чл. 235, ал. 5 от ГПК са ограничен брой, предвид разгледаните и решени дела. Забавянията не са големи, но следва да се работи за още по голямото им редуциране.

Постъпилите по делата въззивни жалби са администрирани своевременно. Незабавно съдиите-докладчици са разпореждали връчване на книжа на противната страна. Следено е за изтичане на срока за отговор, след което съдът веднага е разпореждал изпращане на делото по компетентност на горната инстанция.

Дела по чл.130 от Семейния кодекс.

В проверката е включен и брой дела, разгледани по чл.130 от СК по съдии, като от тях брой разгледани дела в открито съдебно заседание и брой разгледани дела в закрито съдебно заседание. Комисията извърши проверка, като установи, че в открито съдебно заседание са разгледани 28 дела, а в закрито 16 броя дела. Проверка беше извършена на тези дела, които са разгледани в открито съдебно заседание:

Съдия Велчева: гр.д.№952/19 г. по подадено искане на 20.05.19 г. от настойник на поставена под пълно запрещение за сумата 400 лв. е постановен акт на 4.06.19 г. и е дадено разрешение за по 50 лв. месечно;

гр.д.№1529/19 г. подадено е искане на 5.08.19 г. за сумата 2000 лв.- за закупуване на професионален фотоапарат и е дадено разрешение на 7.08.19 г.

гр.д.№611/19 г. подадено е искане на 26.03.19 г. за сумата от 1078,51 лв. приети по наследство- насрочено е за събиране на доказателства за приемане на наследството под опис и е дадено разрешение на 4.06.19 г.

гр.д.№1008/19 г. подадено е искане на 27.05.19 г. за продажба на автомобил и е дадено разрешение на 27.09.19 г. след соц.доклад

гр.д.№1777/19 г. подадено е искане на 12.09.19 г. за продажба на автомобил след наследяване и е дадено разрешение на 28.10.19 г.

гр.д.№2016/19 г. подадено е искане на 17.10.19 г. от настойник за поставен под пълно запрещение и е дадено разрешение на 31.10.19 г. по 70 лв. ежемесечно.

Гр.д.№430/19 г. подадено е искане на 27.02.19 г. за сумата 3 275,15 лв. за обзавеждане на детска стая и е постановен акт от съда на 14.03.19 г.

Гр.д.№1338/19 г. подадено е искане на 15.07.19 г. за сумата от 489,46 лв. за битови нужди и е постановен акт на съда на 1.08.19 г.

Съдия Митова: гр.д.№726/19 подадено искане на 9.04.19 г. за сумата 14 500 лв. за лечение в чужбина и закупуване на самолетни билети в тази връзка и е постановен акт на 24.04.19 г. след соц.доклад.

Гр.д.№1469/19 г. е насрочено в открито с.з, но е прекратено, тъй като молителите са заминали междувременно в чужбина.

Гр.д.№610/19 г. искането е подадено на 26.03.19 г. за продажба на наследство за закупуване на брекети на детето и е дадено разрешение на 24.04.19 г.

Гр.д.№493/19 г. е подадено искане от настойник за закупуване на автомобил на името на запрещения за сумата 600 лв. и е дадено разрешение на 27.03.19 г.

Гр.д.№406/19 г. подадено е искане на 22.02.19 г. за продажба на автомобил останал в наследство и е дадено разрешение на 22.03.19 г.

Съдия Атанасова: гр.д.№460/19 г. искането е подадено на 5.03.19 г. за сумата 2 330 лв. за съхранение на стволови клетки за лечение на детето поради заболяването му и е дадено разрешение на 29.03.19 г.

Гр.д.№1933/19 г. подадено е искане на 7.10.19 г. за сумата 2 584,64 лв. за закупуване на лекарства от дарителска сметка за лечение на детето и е дадено разрешение на 10.10.19 г.

Гр.д.№640/19 г. подадено е искане на 29.03.19 г. за продажба на автомобил останал в наследство и е дадено разрешение на 22.05.19 г.

Гр.д.№137/19 г. подадено е искане на 19.07.19 г. за продажба на автомобил останал в наследство и е дадено разрешение на 14.08.19 г.

Гр.д.№924/19 г. подадено е искане на 17.05.19 г. за дарение от дарителска сметка на името на детето за дарение на трето лице в размер на 22 000 лв., което не е уточнено и е дадено разрешение.

Съдия Йорданова: гр.д.№841/19 г. подадено е искане на 30.05.19 г. от настойник на поставен под пълно запрещение и е дадено разрешение на 21.05.19 г. за теглене по 70 лв. месечно.

гр.д.№1382/19 г. подадено е искане на 22.07.19 г. за сумата 2 760 лв. за обучение на детето и е дадено разрешение на 30.07.19 г.

гр.д.№2032/19 г. подадено е искане на 21.10.19 г. за сумата от 1900 лв. за уроци и купуване на компютър на детето и след изслушване на детето и соц.доклад е дадено разрешение на 1.11.19 г.

гр.д.№1926/19 г. подадено е искане на 4.10.19 г. за сумата 2 995,90 лв. за ремонт и обзавеждане на детска стая и е дадено разрешение на 18.10.19 г.

Съдия Рабаджиева: гр.д.№1133/19 г. подадено е искане на 10.06.19 г. за продажба на автомобил и след изслушване на детето и соц.доклад е дадено разрешение на 27.06.19 г.

Гр.д.№1785 г. искане за 9000 лв./страните и искането са същите, като по прекратеното 1469/19 г./ за основен ремонт на къща и след изслушване на детето е дадено разрешение.

Гр.д.№615/19 г. подадено е искане на 27.03.19 г. за продажба на $\frac{1}{4}$ от личен автомобил, останал в наследство и е дадено разрешение на 12.04.19 г.

Гр.д.№1337/19 г. подадено е искане на 15.07.19 г. за сумата от 489,46 лв. за битови нужди и е дадено разрешение на 31.07.19 г.

Анализът на тези дела сочи, че в повечето случаи в много кратки срокове съдиите-докладчици са дали исканите разрешения - в рамките на седмица до 1 месец. С оглед характера на това производство по чл.130 от СК в някои от случаите, напр. искане за големи суми, подадени от настойници и непредставяне на необходимите писмени доказателства, е оправдано, направеното искане да се разгледа в открито съдебно заседание, с изслушване на социален доклад и събиране на доказателства. В други случаи, напр. за по-малки суми, конкретизирани като битови нужди, продажба на ид.част от стар семеен автомобил, според комисията следва да се прецени нуждата от разглеждане в открито съдебно заседание. В един от случаите е дадено разрешение за дарение от името на детето, което не е съобразено с разпоредбата на чл. 130, ал.4 от СК.

т. 4 По движение на наказателните дела - спазват ли се разпоредбите на чл.247а, ал. 2, т. 1 и чл. 252, ал. 1 и ал. 2 от НПК:

Спазва се стриктно разпоредбата на чл.247а, ал.2 от НПК, като съдиите насрочват образуваното по обв.акт дело в разпоредително

заседание в двумесечен срок от постъпването му. За проверявания период в РС-Ловеч има две дела от общ характер: НОХД № 249/2019 г. и НОХД № 688/2019 г., разпоредителното заседание по които е насрочено за по-дълъг от двумесечния срок, като съдията-докладчик е отправил съответното искане до председателя и същият е разрешил насрочване на делото извън указания срок. Има 28 бр.НАХД и 1 бр. НЧХД, по които първото по делото заседание е насрочено извън указания срок, като по всички е дадено разрешение от председателя за това.

Спазва се разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, като когато са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава двадесет и девета, двадесет и седма и двадесет и осма, съдиите разглеждат делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

Спазва се разпоредбата на чл.252, ал.2 от НПК при делата от общ характер, които се разглеждат по общия ред, съдебното заседание да се насрочва в едномесечен срок от разпоредителното заседание. Изключение от правилото е констатирано при 7 бр.НОХД, посочени подробно в приложената справка, като по 4 НОХД от тях отклонението в срока за насрочване на съдебно заседание е минимално в рамките на няколко дни. По две дела : НОХД № 230/2019 г. /разпоредителното заседание е проведено на 24.06.2019 г., а заседанието по общия ред е насрочено на 16.09.2019 г./ и НОХД № 436/2019 г. /разпоредителното заседание е проведено на 01.07.2019 г., а заседание по общия ред и насрочено за 10.09.2019 г./ забавянето на съдебното заседание след провеждане на разпоредителното заседание. Следва да се отстранят тези забавяния, тъй като съгласно чл. 329, ал. 1 ЗСВ съдилищата са в съдебната ваканция е от 15 юли до 1 септември.

На случаен принцип бяха проверени следните дела: НОХД № 1180/2019 г., НОХД № 196/2019 г., НОХД № 1173/2019 г., НОХД № 1021/2019 г., НОХД № 516/2019 г., НОХД № 774/2019 г., НОХД № 470/2019 г., НОХД № 147/2019 г., НЧХД № 690/2019 г., НЧХД № 347/2019 г., НЧХД № 338/2019 г., НЧХД № 412/2019 г., НАХД № 653/2019 г., НАХД № 172/2019 г., НАХД № 989/2019 г., НАХД № 57/2019 г., НАХД № 82/2019 г., НАХД № 583/2019 г., НАХД № 123/2019 г., НАХД № 81/2019 г., НЧД № 338/2019 г., НЧД № 861/2019 г., НЧД № 1026/2019 г., НЧД № 872/2019 г., НЧД № 734/2019 г., НЧД № 1169/2019 г., НЧД № 472/2019 г., НЧД № 363/2019 г., НЧД № 696/2019 г., НЧД № 662/2019 г., НЧД № 732/2019 г., НЧД № 798/2019 г., НЧД № 754/2019 г., НЧД № 809/2019 г., НЧД № 174/2019 г., НЧД № 671/2019 г., НЧД № 1121/2019 г., НЧД № 739/2019 г., НЧД № 177/2019 г., НЧД № 1023/2019 г., НЧД № 768/2019 г., НЧД № 892/2019 г., НЧД № 815/2019 г., НЧД № 1003/2019 г., НЧД № 995/2019 г., НЧД № 1025/2019 г., НЧД № 1024/2019 г., НЧД № 686/2019 г.,

Съдия Райкова – 141,67
Съдия Рабаджиева – 145,41
Съдия Йорданова – 150,99
Съдия Велчева – 150,99

т. 8 Брой на делата, приключили в тримесечен срок, над тримесечен срок и общо приключили дела (по съдии):

Шолекова – в тримесечен срок – 358 дела, над тримесечен срок – 52 дела или общо приключила – 410 дела;

Христов – в тримесечен срок – 204 дела, над тримесечен срок – 62 дела или общо приключила – 266 дела;

Маринова – в тримесечен срок – 173 дела, над тримесечен срок – 100 дела или общо приключила – 273 дела;

Вутова – в тримесечен срок – 223 дела, над тримесечен срок – 30 дела или общо приключила – 253 дела;

Митова – над тримесечен срок – 1 дело;

Рабаджиева – в тримесечен срок – 1 дело;

Велчевева – над тримесечен срок – 1 дело;

През проверявания период в РС-Ловеч свършени общо 1205 брой наказателни дела, показани по видове и съдии в отделни справки. От тях 959 дела са приключили в тримесечен срок, а 246 дела са приключили над тримесечния срок.

Митова – в тримесечен срок – 411 дела, над тримесечен срок – 41 дела или общо приключила – 462 дела;

Рабаджиева – в тримесечен срок – 415 дела, над тримесечен срок – 48 дела или общо приключила – 463 дела;

Райкова – в тримесечен срок – 405 дела, над тримесечен срок – 46 дела или общо приключила – 451 дела;

Йорданова – в тримесечен срок – 414 дела, над тримесечен срок – 50 дела или общо приключила – 464 дела;

Велчева – в тримесечен срок – 411 дела, над тримесечен срок – 43 дела или общо приключила – 454 дела;

През проверявания период в РС-Ловеч са свършени общо 2285 бр. граждански и частни граждански дела, показани по съдии и видове в отделни справки. От тях 341 граждански дела и 1716 ч.гр.дела са приключили в тримесечен срок – общо 2 057 броя, а 222 граждански и 6 ч.гр.дела са приключили над тримесечния срок – общо 228 броя.

т. 9 Срок за изготвяне на съдебните актове – брой на делата с изготвен съдебен акт в законоустановения срок, брой на делата с изготвен съдебен акт над законоустановения срок и всичко изготвени съдебни актове (по съдии).

Наказателни дела

В РС – Ловеч за проверявания период са изготвени общо 1380 съдебни акта по наказателни дела, от които 1297 в законоустановения срок до 2 месеца/ съответно 1 месец за НЧД и 83 акта в срок над 2 месеца/съответно 1 месец за НЧД/съгласно представената справка/.

Съдия Шолева е изготвила общо 448 съдебни акта, всички в законоустановените срокове.

Съдия Христов е изготвил общо 308 акта, от които 305 акта в законоустановените срокове, 2 акта по НАХД в срок над 2 месеца, 1 акт по НЧД в срок от 1-3 месеца, над 3 месеца няма.

Съдия Маринова е изготвила общо 312 акта, от които 232 акта в законоустановените срокове, 16 акта по НАХД в срок над 2 месеца, 1 акт по НЧД в срок от 1-3 месеца, 3 акта по НОХД в срок над 3 месеца и 60 акта по НАХД в срок над 3 месеца.

Съдия Вутова е изготвила общо 307 съдебни акта, всички в законоустановените срокове.

Съдия Митова е изготвила 2 съдебни акта по наказателни дела в законоустановените срокове.

Съдия Рабаджиева е изготвила 1 съдебен акт по наказателно дело в законоустановения срок.

Съдия Велчева е изготвила 2 съдебни акта по наказателни дела в законоустановените срокове.

Следва да бъдат предприети мерки от Председателя на съда за изготвяне на актовете по делата в предвидените в НПК срокове.

Граждански дела:

Съгласно приложената справка от ЛРС, комисията, извършваща проверка на гражданските дела установява, че до 1 месец са с изготвени съдебни актове 2 948 броя дела – 586 броя гр.д., 336 ч.гр.д., 2022 заповедни производства и 4 гр.а.х.д., а от 1-3 месеца 29 дела – 26 гр.д., и 3 гр.а.х.д. и няма дела с неизготвени съдебни актове над 3 месеца.

Граждански състави:

Шолева – в едномесечен срок – 1 брой по гражданско дело.

Христов – в едномесечен срок – 1 брой по гражданско дело.

Митова - в едномесечен срок - 549 броя, от които 94 броя по граждански дела, 65 броя по частни граждански дела и 390 броя по заповедни производства; от 1-3 месеца - 22 броя, от които 19 броя по

граждански дела и 3 броя по граждански а.х. дела; над 3 месеца – няма, или общо изготвени съдебни актове 571 броя.

Рабаджиева - в едномесечен срок - 607 броя, които 118 броя по граждански дела, 67 броя по частни граждански дела, 420 броя по заповедни производства и 2 броя по граждански а.х. дела; от 1-3 месеца - 1 брой по гражданско дело; над 3 месеца – няма, или общо изготвени съдебни актове 608 броя.

Райкова-Атанасова - в едномесечен срок - 603 броя; от 1 до 3 месеца и над 3 месеца - няма, общ брой на изготвените съдебни актове - 603 броя.

Йорданова - в едномесечен срок - 582 броя, от които 126 броя по граждански дела, 68 по частни граждански дела и 388 броя по заповедни производства; от 1 до 3 месеца - 4 броя по граждански дела, и над 3 месеца - няма, общ брой на изготвените съдебни актове 586 дела.

Вутова – в едномесечен срок – 1 брой по заповедно производство.

Велчева - в едномесечен срок - 604 броя, от които 125 броя по граждански дела, 70 броя по частни граждански дела, 408 броя по заповедни производства и един брой по граждански а.х. дела; от 1 до 3 месеца – 2 броя по граждански дела, над 3 месеца - няма, общ брой на изготвените съдебни актове 608 дела

При проверката беше установено, че почти всички съдебни актове по граждански дела са изготвени в едномесечен срок – 2 948 акта, а по изключение - в рамките до 3 месеца - 29 акта, като забавянето е минимално, няма дела с ненаписани акта над 3 месеца.

т. 10 Дела, по които е постановена присъда, но не са изготвени мотиви:

По НОХД № 126/2019 г.; НОХД № 436/2019 г. и НОХД № 514/2019 г., като и по трите дела законоустановения срок за изготвяне на мотивите към присъдите не е изтекъл./справка по номер на дело, дата на образуване, съдия - докладчик и дата на постановяване на присъдата/.

т. 11 Проверка по движението и мерки за приключването към 30.11.2019 год. на делата, които се разглеждат повече от 1 година, брой дела и съдия -докладчик:

Наказателните дела, които се разглеждат повече от една година след образуването им са 10 броя, от които 3 бр.НОХД, 5 бр.НЧХД и 2 бр.НАХД/Справка по номера на делата, дата на образуване, съдии./ Налице са били уважителни причини за отлагане на съдебните заседания, делата са с фактическа и правна сложност, което е довело до тяхното отлагане. Не е налице нарушение на разумния срок за разглеждане на делата. Към

момента на проверката НОХД № 1195/2018 г. е приключило на 12.12.2019 г. с одобрено споразумение и НЧХД № 77/2018 г., а по НОХД № 1165/2018 г. е приключило с постановена присъда № 27 на 18.12.2019 г.

Гражданските дела, съгласно изготвената справка, които се разглеждат повече от една година са 35 броя, като 8 от тях са спрени. По отношение на останалите 27 броя комисията установи, че се касае за дела с фактическа и правна сложност (делбени производства, чл. 54 от ЗКИР), а освен това често причина за забавяне е оставяне без движение на исковата молба по няколко пъти, нередовното призоваване на страна, смърт на страна, налагаща конституиране на нови лица, назначаване на особен представител, допускана на правна помощ, проблеми с вещи лица, липса на съдействие от трети лица и др.

Броя на делата, които се разглеждат повече от една година по състави:

съдия Митова - 7 броя,
съдия Рабаджиева – 10 броя,
съдия Райкова – Атанасова – 8 броя,
съдия Йорданова – 7 броя,
съдия Вечева – 4 броя.

Комисията извърши проверка на следните граждански дела, разглеждани повече от една година, по състави:

Съдия Митова: гр. д. № 2126/ 2017 г. чл.54, ал.2 от ЗКИР (три пъти в хода на производството е оставяно без движение, нередовно призоваване на страна, назначаване на особен представител, конституиране на нови ответници, отложено за експертиза, обявено е за решаване и е възобновено за събиране на доказателства, повторно е отложено за доказателства);

гр.д. № 1959/ 2016 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК/анализирано при спрените дела/;

гр.д.№ 1995/ 18 г. делото е образувано на 5.10.2018 г. и е за делба. На 30.10.2018 г. е връчен препис от ИМ на ответника, в 1 месечния срок, който е изтекъл на 30.11.2018 г. не е подаден отговор и на 4.02.19 г. е постановено определение по чл.140 от ГПК и делото е насрочено за 20.02.2019 г. В с.з. е оставена без движение исковата молба за уточняване на петитума. Постановено е и следващо определение от 27.03.2019 г, с което отново е оставена без движение исковата молба и е отложено делото за 30.04.2019 г за събиране на доказателства. Делото е отложено за 12.06.2019 г. за изготвяне на експертиза и е проведена процедурата по чл.193 от ГПК оспорване истинността на доказателство, което е представено в с.з. на 20.02.2019 г. Делото е отложено за 9.07.2019 г. за събиране на нови доказателства и поставена допълнителна задача на вещото лице. След това поредно делото е отложено за 25.09.2019 г. за

повторна експертиза, отложено е за 19.11.2019 г. за нова задача на вещото лице. Отражено е в протокола, че не е представено доказателство от страна на ответниците и се налага отново делото да се отложи за 10.12.2019 г. с резервна дата за 18.12.2019 г., но не е наложена санкция на страната. Отново делото е отложено за 29.01.2020 г. за нова експертиза, като е освободено вещо лице.

Гр.д.№1568/18 г. е образувано на 1.08.2018 г. като производството е делбено. На 1.08.2018 г. е оставена без движение исковата молба След отстраняване на нередовностите са разменени книжата, като на ответника е връчен препис от исковата молба на 14.08.18 г. и на 14.09.18 г. е изтекъл 1 м.срок за отговор. Определението по чл.140 от ГПК е постановено на 25.10.2018 г, като делото е насочено за 7.11.18 г. и отново е оставена исковата молба без движение. Делото е насрочено за 11.12.2018 г., като е отложено за 11.12.2018 г. отново за доказателства и в с.з. на 20.12.2018 г. е обявено за решаване. Постановено е съдебно решение по първа фаза на делбата на 31.12.2018 г. и е допусната делбата, Не е постановено определение за насрочване на делото за II фаза на делбата, а такова е проведено на 16.04.19 г. и е отложено делото за 11.06.19 г. за експертиза. На 11.07.19 г. е проведено съдебното заседание, но тъй като не е внесен депозит за експертизата в срок, делото е отложено за 17.09.19 г., без обаче да е наложена санкция на страните. Проведено е с.з. на 17.09.19 г., но тъй като вещото лице е било ангажирано, делото е отложено за 5.11.19 г.. Поредно делото е отложено за 27.11.2019 г. за нова експертиза и след това отложено за 10.12.19 г. отново за нова експертиза и след това за 22.01.20 г. за експертиза.

Гр.д.№1005/15 г. е образувано на 19.06.15 г. и е оставено без движение с определение от 28.10.15 г. На 22.04.16 г. е спряно производството по делото, като е възобновено на 8.11.18 г. Понастоящем е оставена без движение въззивна жалба от 7.05.19 г.

Гр.д.№2005/18 г. е образувано на 5.10.18 г., отговор е подаден на 27.12.18 г, а определението по чл.140 от ГПК е постановено на 28.01.19 г. В с.з. на 19.02.19 г. е оставена без движение исковата молба и е отложено делото за 19.03.19 г., отложено е за становище по доказателствата за 10.04.19 г. и отложено за произнасяне по възраженията на страните в закрито заседание за 2.07.19 г. Липсва произнасяне в закрито с.з., а в с.з. на 2.07.19 г. има произнасяне по възраженията и е отложено делото за 4.09.19 г. за събиране на доказателства. Протокола от с.з. на 2.07.19 г. е изготвен и подписан на 2.08.19 г. Делото е отложено за 16.10.19 г. за изготвяне на експертиза, обявено е, че решението ще бъде изготвено на 18.11.19 г., а е постановено на 6.12.19 г.

Гр.д.№350/18 г. е образувано на 26.02.18 г. и е по реда на чл.8-10 от ЗЛС. Разпореждане от 14.05.18 г. за изготвяне на справка, като на 22.06.18 г. е постановено определение по чл.130 от ГПК за прекратяване на

производството, което е потвърдено от ЛОС, но неговото определение е обезсилено от ВКС и е върнато делото на ЛРС за продължаване на съдопроизводствените действия. На 22.02.19 г. е оставена без движение ИМ, като нередовностите са отстранени с молба от 16.05.19 г. На 13.06.19 г. е определението по чл.131 от ГПК, а от същата дата е и молбата за съдействие от МВР. На 13.09.19 г. е постъпил отговор от МВР, а определението по чл.140 от ГПК е постановено на 25.10.19 г., като делото е нарочено за 20.11.19 г., не е даден ход на делото и то е отложено за 18.12.19 г.

Съдия Рабаджиева: гр.д. № 558/ 2016 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК;/анализирано при спрените дела/

гр.д. № 2321/ 2015 г. производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК;/анализирано при спрените дела/

гр.д.№ 2435/ 2017 г. е спряно;

гр.д. № 52/ 2018 г. спряно;

гр.д. № 1408/ 2016 г. – делба, проблеми с връчване на ответниците, назначаване на особен представител на един от тях, с определение от 16.03.2017 година е оставена исковата молба без движение, конституирани са нови страни; постановено решение по допускане на делбата; делото е във въззивната инстанция по жалби;

гр.д. № 1327/ 2018 г. – оставено без движение; проблеми с призоваването на ответника; спряно за срок от шест месеца на основание чл. 229, ал.1, т.2 от ГПК, поради смърт на ответника; конституиране на наследниците; проблем с призоваването, назначаване на особен представител;

гр.д. № 2046/ 2018 г. – делба, два пъти е оставена без движение исковата молба, постановено решение по първа фаза; отложено за повторна експертиза; неизготвена експертиза поради невнесен депозит;

гр.д.№1809/18 г. е делбено и е образувано на 4.09.2018 г. и е оставено без движение с разпореждане от 14.09.2018 г; на 18.08.2018 г. е постановено разпореждане по чл.131 от ГПК. Отговор на ИМ е постъпил от ответника на 19.10.2018 г, като с определение от 5.11.2018 г. е насрочено делото в открито съдебно заседание на 3.12.2018 г. Постановено е решение от 3.01.2019 г. по допускане на делбата, като решението е влязло в законна сила на 2.04.2019 г. Насрочено е делото за втора фаза на делбата за 14.05.2019 г. и поради нередовно призоваване на страна е отложено за 17.06.2019 г, отложено е за събиране на доказателства и експертиза за 15.07.2019 г, като делото е отложено за 1.10.2019 г. за изготвяне на експертиза. Тъй като отново експертизата не е изготвена делото е отложено за 5.11.19 г. и поради несвоевременно представяне на експертизата делото е отложено за 26.11.19 г., когато делото е обявено за решаване и е обявена датата 27.12.2019 г. за постановяване на решението.

Гр.д.№1110/18 г. е делбено и е образувано на 7.06.18 г. като с разпореждане от същата дата е оставена без движение ИМ за отстраняване на нередовности. Постановено е разпореждане на 11.06.18 г. по чл.131 от ГПК, като отговор на ИМ е постъпил на 12.07.18 г. Определение по чл.140 от ГПК е постановено на 27.07.18 г. и е насрочено делото за 2.10.2018 г. След приемане на допускане назначаване на СТИ, делото е отложено за 12.11.2018 г. Тъй като експертизата не е изготвена в срок, делото е отложено за 17.12.18 г. Постановено е съдебно решение по допускане на делбата на 17.01.19 г. и е подадена въззивна жалба на 29.01.19 г. против това съдебно решение, която е оставена без движение за внасяне на ДТ на 30.01.19 г. Делото е изпратено на въззивната инстанция на 12.03.19 г., като е постановено решение, с което е потвърдено решението на ЛРС и е върнато делото на 13.06.19 г. за продължаване на втората фаза на делбата, като делото е насрочено за 15.07.19 г. Изискано е становище на Гл.архитект на Община-Ловеч за поделяемост и е отложено делото за 7.10.19 г, когато е допуснато назначаване на СТЕ за актуална пазарна оценка и за поделяемост на жилището. Делото е насрочено за 4.11.19 г, но тъй като не е внесен депозит, страната е предупредена, че може делото да бъде внесено в архива, ако не внесе депозит и делото е насрочено за 9.12.19 г, когато повторно е изпратен на ответника препис от протокола и е насрочено делото за 14.01.20 г., когато делото е предоставено на в.л. Гатева.

Гр.д.№1878/17 г. е делбено и е образувано на 4.09.17 г. Разпореждане по чл.131 от ГПК е изпратено на 20.09.17 г., но се е наложило разлепване на уведомление по чл.47 ал.1 от ГПК за ответник, изискана е служебно справка по реда на Наредба №14/19 г. на 2.11.17 г. и с определение на 20.11.17 г. е допуснатата правна помощ за процесуално представителство на ответника. С разпореждане от 1.12.17 г. и след посочване от Адвокатска колегия на адв.Илина Колева, същата е назначена за особен представител на ответника. Постановено е ново връчване на основание чл.47 ал.1 от ГПК на друг ответник по делото чрез залепване на уведомление и с определение от 16.04.18 г. е допуснатата правна помощ-процесуално представителство на ответника. С разпореждане от 25.04.18 г. и след посочване от Адвокатска колегия на адв.Петър Цолов, същият е назначен за особен представител на ответника. Отговор на ИМ е постъпил на 26.04.18 г. от адв. Цолов, като с определение от 4.06.18 г. по чл.140 от ГПК делото е насрочено за 9.07.18 г. На делото не е даден ход поради неявяване на адв.Цолов и е отложено за 18.09.18 г. Постановено е съдебно решение на 11.10.18 г. и е след влизането му в сила е насрочено делото с разпореждане от 23.11.18 г. за втора фаза на делбата на 14.01.19 г. Не е даден ход на делото поради нередовно призоваване на ответник и е отложено за 25.02.19 г.. Допуснатата е СТЕ и е отложено делото за 1.04.19 г. След това не е отразено по каква причина делото е отложено и насрочено за 30.04.19 г. На тази дата е прието заключението и е поставена допълнителна

задача към вещото лице и делото е насрочено за 31.05.19 г, и тъй като заключението не е било предоставено в срок, то делото е насрочено за 25.06.19 г., когато делото е отложено за становище на страните, кой вариант избират с нарочна молба и делото е отложено за 17.09.19 г, когато на вещото лице е възложено изготвяне на скици-проект и делото е отложено за 5.11.19 г.. Поради молба за отлагане на делото от в.л. делото е отложено за 16.12.19 г.

Съдия Райкова: гр.д. № 2524/ 2017 г. (делба, в хода на производството спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, възобновено с определение от 16.07.2019 година и решено, обжалвано),

гр.д. № 2389/ 2018 г. иск по чл. 422 от ГПК (оставено без движение, проблеми с призоваване на ответника – справки за адрес и по месторабота, назначен особен представител, отложено за събиране на доказателства – експертиза, обявено за решаване на 20.11.2019 г.);

гр.д.№ 2047/ 2018 г. (без движение за д.т., проблеми с призоваване на ответника – справки за адрес и по месторабота, назначен особен представител, посочен е адрес в Румъния, постъпила молба от ответника, дадена възможност за отговор на и.м. и освободен особения представител, отлагано за събиране на доказателства – две допълнителни експертизи, обявено за решаване на 20.12.2019 г.);

гр.д.№ 2048/ 2018 г. (отложено за доказателства, за две заседания не е изготвена експертизата, трети път изискана справка от трето лице, експертизата не е в срок, ново вещо лице - отсъства от страната, искане до независимата камара на оценителите, ново вещо лице, не е изготвена експертиза, отложено за тройна експертиза);

гр.д. № 1681/ 2017 г. (делба + чл. 30 от ЗН, без движение за вписване на и.м., разделяне на производството по чл. 30 от ЗН, спряно на основание чл. 229, ал.1, т.4 от ГПК, възобновено на 02.10.2018 г., без движение и.м., решено на 31.01.2019 г., насрочена втора фаза, искане по чл. 12 от ЗН, проблем с вещите лица – неизготвяне на заключение, заболяване на в.л. и непредставяне на заключението в срок, три пъти е искано становище от Община Ловеч;

гр.д. 2285/ 2018 г. (делба, без движение, проблем с призоваване в град София, в хода за произнасяне е възобновено с оглед направено искане по чл. 76 от ЗН преди приключване на делото, конституиране на страни, без движение, нова и.м., конституиране на страни, определение по чл. 140 от ГПК).

Съдия Йорданова: гр.д. № 241/ 2018 г. – чл. 26 от ЗЗД (без движение, удължаване на срока, забавено определение по чл. 140 от ГПК, конституиране на страна, отлагане поради заболяване на адвокат на малолетен ответник, отложено поради заболяване на съдията, спиране на основание чл. 229, ал.1, т.1 от ГПК, два пъти заболяване на страна и

адвокат, отлагане за доказателства, два пъти не е изготвена експертиза, непредставени доказателства от трето лице – два пъти);

гр.д. № 2291/ 2018 г. 45 33Д (забавено определение по чл. 140 ГПК, заболяване на адвокат и страна, откриване производство по оспорване, експертиза, поправка протокол, нови доказателства и нови оспорвания, обявено за решаване на 04.10.2019 г. към 11.12.2019 година няма решение);

гр.д. № 876/ 2018 г. – делба (забавено определение по чл. 140 от ГПК - три месеца, насрочена II фаза, спряно по общо съгласие на страните, възобновено, експертиза не е спазен срока, дадена възможност за спогодба, отложено за инвестиционен проект и приключване на процедурата за поделяемост на имота);

гр.д. № 727/ 2018 г. (забавено разпореждане по чл. 131 от ГПК и определение по чл. 140 от ГПК, заболяване на страна, заболяване на адвокат, проблеми с вещите лица, замяна на вещи лица, тройна експертиза, допълнителни експертизи);

гр.д. № 603/ 2018 г. (проблем с връчването на ответника, забавяне на определението по чл. 140 от ГПК повече от два месеца, без движение, заболяване на страна и адвокат, починала страна, конституиране на наследници, проблеми с експертизите - не е спазен срок за експертизата и не е внесен депозит своевременно, заболяване само на адвокат.);

Гр.д. № 2173/ 2018 г. (делба, отложено за доказателства, дадена възможност за съдебна спогодба, заболяване на страна и пълномощник, подадена въззивна жалба срещу решението по първа фаза).

Съдия Велчева: гр.д.№1976/17 г и гр.д.№1927/18 г. са спрени и са анализирани при спрените дела

Гр.д.№2038/18 г. касае се за производство по делба, като причина за отлагане многократно на делото е нередовното призоваване на страни, несвоевременно изготвяне на експертиза. Усложнение и забавяне на делото е и обстоятелството, че е имало и обективно съединен иск-по чл.30 от ЗН.

Гр.д.№2582/17 г. също делбено производство, оставено е без движение за вписване, като причина за отлагането на делото е нередовно призоваване на ответника, починала страна, изисквани са справки от НБД и НАП, назначен е особен представител, събиране на доказателства от чужбина, извършена е и съдебна поръчка за връчване на съдебни книжа в чужбина.

При анализа на делата, които се разглеждат повече от една година, се установява, че причините за това са най-често обективни: делбени производства, които протичат в две фази, проблем с призоваването на страните, което налага назначаване на особен представител, смърт на страна и конституиране на наследници, назначаване на допълнителни експертизи, спиране на производствата поради преюдициални спорове.

т. 12 Спрени наказателни и граждански дела.

За периода на проверката не са установени спрени наказателни дела.

Общо спрените граждански дела са 14 броя, от които на доклад на:
съдия Митова 5 броя
съдия Рабаджиева – 5 броя
съдия Райкова – 1 брой
съдия Йорданова - 1 брой
съдия Велчева – 2 броя.

Проверени са следните граждански дела:

Съдия Митова: гр.д.№ 872/ 2019 г. на основание чл. 229, ал.1 т.4 от ГПК; гр.д.№ 735/ 2019 г. на основание чл. 229, ал.1 т.1 от ГПК; гр.д.№ 2028/ 2019 г. на основание чл. 229, ал.1 т.1 от ГПК; гр.д. № 1634/ 2019 г. на основание чл. 229, ал.1 т.1 от ГПК; гр.д. № 1959/ 2016 година на основание чл. 229, ал.1 т.4 от ГПК – не е посочено заради кое преюдициално производство е спряно.

Съдия Рабаджиева: гр.д. № 558/ 2016 г. на основание чл. 229, ал.1 т.4 от ГПК; гр.д.№ 2321/ 2015 г. на основание чл. 229, ал.1 т.4 от ГПК; гр.д.№52/18 г. на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, гр.д.№2469/18 г. на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, гр.д.№2435/17 г. спряно на 13.07.18 г. след отмяна на даден ход на делото по същество на основание чл.229 ал.1 т.5 от ГПК.

Съдия Райкова: гр.д.№988/19 г. на основание чл.229 ал.1 т.1 от ГПК

Съдия: Йорданова: на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК

Съдия Велчева: гр.д.№1927/18 до приключване на адм.д.№298/19 г. на ЛАС без посочено правно основание; гр.д.№1976/17 г. до решаване на гр.д.№2185/17 г. без посочено правно основание.

Общо спрените граждански дела са 14 на брой като 6 от тях са спрени на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, 2 са спрени на основание чл.229, ал.1, т.1 от ГПК, 1 е спряно на основание чл.229, ал.1, т.5 от ГПК, останалите по други причини. Делата са проверени от комисията. Установи се, че една част са спрени на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК - поради наличие на преюдициалност на спора, като съдията - докладчик е изготвял своевременно справки за приключване на преюдициалните спорове. По гр. д. № 872/ 2019 година е предявен насрещен иск, като е оставено без уважение искането за съвместно разглеждане на делото и производството е разделено и спряно до приключване на делото, образувано по насрещния иск. По две дела, а именно: гр.д.№1927/18 и №1976/17 г. липсва посочване на правното основание, на което делото е спряно. По гр.д.№2435/17 г, което е спряно на основание чл.229 т.5 от ГПК

от извършената справка на 27.05.19 г. следващата е изготвена чак на 3.12.2019 г.

Информация за спрените производства – съдия, № на делото, дата на образуване, дата на спиране, правно основание за спиране, статус е отразена в представената справка.

т. 13 Анализ на качеството на дейността на съда, с оглед резултатите от инстанционния контрол – наказателни и граждански дела. Брой обжалване актове, потвърдени, изменени, отменени, недопуснати до касационно обжалване. Причини.

През проверявания период са обжалвани 172 акта по НОХД, НЧХД, НАХД и НЧД, от които 122 броя са потвърдени, а невърнати от инстанционен контрол са 25 броя. Обжалвани и протестирани са 19 съдебни акта по НОХД, НЧХД и НЧД, от които 15 са потвърдени и 2 са отменени и делата върнати за ново разглеждане. По 2 дела искането за възобновяване е оставено без уважение и по 2 дела АС-В.Търново е отказал образуването на производство по възобновяване. Обжалвани са 23 определения по НОХД, НЧХД и НЧД, от които 20 са потвърдени, 2 са отменени и делата са върнати за разглеждане на първоинстанционния съд и 1 е отменен и е постановен нов съдебен акт. От обжалваните общо 129 НАХД, 111 са потвърдени, 11 са отменени, като е постановено друго решение, 7 са отменени, като делата за върнати за ново разглеждане от друг състав на съда.

По отношение на гражданските дела: През отчетния период са обжалвани 139 граждански съдебни акта, като от тях са потвърдени 51, отменени са 19, изменени са 15; потвърдени в една част, отменено и решено по същество в едната част и в трета част отменето или обезсилено по обективни причини са 3,, потвърдено в една част, отменено или обезсилено в друга част по обективни причини 2; върнати са по други причини 15, а 34 дела не са върнати от по-горната инстанция.

По частните граждански дела са обжалвани общо 120 съдебни акта, от които са потвърдени 101, отменени са 7, изменени 3, потвърдено в една част, отменено, обезсилено или нищожно в другата част, отменено или обезсилено в третата част по обективни причини 1; върнати по други причини 4 и 4 не са върнати от горната инстанция.

Броят на отменените съдебни актове по гражданските дела е малък спрямо общия брой на разгледани дела за проверявания период. Съдиите в Ловешки районен съд са с дългогодишен стаж, имат много добра теоретична подготовка и правилно прилагат материалния и процесуалния закон. Те непрекъснато повишават своята квалификация, като участват в различни форми на обучения.

т. 14 Отводи по делата, брой на делата, по които има отводи, мотивирани ли са и по какви причини са направени.

Наказателни дела.

За проверявания период в РС – Ловеч има 39 отвода по наказателни дела, отразени в справка съдържаща – съдия, № на делото, дата на образуване, дата на акта за отвеждане и правно основание за отвеждане, мотиви. Налице са основателни причини за отвод от съдиите при РС Ловеч, отводите са мотивирани и съответстват на разпоредбите на закона.

Граждански дела.

По 14 граждански дела са направени 30 отвода, които са подробно мотивирани. Основанието за отстраняване на съдията докладчик е разпоредбата на чл.22, ал.1, ал.6 от ГПК - съществуване на други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в безпристрастието му: напр. ответник е колега (гр.д. № 135/ 2019 г., гр.д.№ 1997/ 2019 г.), изразено становище при предходно произнасяне по идентичен спор между същите страни; лично познанство на съдията със страните.

т. 15 Дела с отменен ход по същество.

За проверявания период има 1 дело с отменен ход по същество: НАХД 78/2019 година за събиране на доказателства.

Комисията установи, че през проверявания период има 6 граждански дела, с отменен ход по същество, според приложена справка на РС, както следва по съдии:

съдия Митова: гр. д. № 2126/ 2017 г. чл.54, ал.2 от ЗКИР възобновено за събиране на доказателства (субективни причини); гр.д.№1489/18 г. е обявено за решаване на 20.12.18 г., като преди това в с.з. е отказано на страната искане за събиране на доказателство-договор от 8.02.17 г. С определение от 18.01.19 г. делото е възобновено за събиране на същото това доказателство-договор от 8.02.17 г. /субективни причини/

съдия Рабаджиева: гр.д.№6/19 г. обявено за решаване на 15.07.19 г, но е подадена молба на 25.07.19 г. от адв.Близнаков и страната, че преди това са уведомили съда, че ще отсъстват от града и молят производството да се възобнови. Молбата обаче е подадена само от страната, без представени доказателства към нея. Съдът е възобновил производството по делото и го е насрочил за 15.10.19 г, като отново е подадена молба от адвоката и страната, че не могат да се явят и е отложено за 11.11.19 г, обявено е за решаване, но страните не са се явили в с.з; гр.д.№1489/18 г. е с административен характер.

съдия Райкова: гр.д. № 2285/ 2018 г. делба, възобновено с оглед направено искане по чл. 76 от ЗН и конституиране на главна страна (субективни причини).

съдия Велчева: гр.д. № 1467/ 2019 г. възобновено по обективни причини – молба по чл. 233 от ГПК за оттегляне на иска, като производството е прекратено с определение № 1199/ 11.10.2019 година на основание чл. 233 от ГПК.

т. 16 Обезпечение на бъдещ иск.

Разгледани са общо 8 граждански дела за обезпечение на бъдещ иск, като по всички от тях съдиите - докладчици са се произнасяли незабавно.

т. 17 Архивиране на делата и съхранение на веществените доказателства.

Делата се архивират съобразно изискванията на ПАС и в съответствие с издадените заповеди № 43/31.07.2017 г. и № 45/25.08.2017 г. и утвърдените със заповед № 49/05.09.2017 г. вътрешни правила от председателя. Веществените доказателства се съхраняват в обособено за това помещение, като за унищожаването им се съставят протоколи от комисия, назначена със заповед № 0026/25.06.2010 г. на председателя. Книгите се водят в съответствие с ПАС и имат необходимото съдържание./ приложени са цитираните заповеди/. Приемането на постъпилите в съда веществени доказателства се извършва по данните в обв.акт или заявлението за приобщаване на вещественото доказателство и се удостоверява с протокол, подписан от предаващия и приемащия служител, който се прилага към делото. С протокол от 04.11.2019 г. е извършена инвентаризация на веществените доказателства за проверявания период.


т. 18 Предприети мерки за регулиране и контролиране на дейността на службите „Съдебно деловодство” и „Връчване на призовки и книжа” по срочното и стриктното изпълнение на определените в ПАС задължения.

В РС Ловеч е създадена много добра организация в съответните деловодства, като стриктно се спазват сроковете за обработване на делата, пускане на съобщения, издаване на изпълнителни листи, изпращане на показ за доброволно изпълнение и изпращане на преписи от влезлите в сила съдебни актове, както и издаване на бюлетин за съдимост. Изготвянето на призовки се извършва от съдебните секретари и по наказателните дела не са констатирани пропуски в това отношение.

През проверявания период по отношение на гражданските дела се установява, че е създадена много добра организация на работа на съдиите и служителите. Не са констатирани съществени отклонения от процесуалните правила на ГПК при насрочване и движение на делата до тяхното приключване. Следва, в някои от съставите да се подобри срочността по изготвяне на определенията по чл. 140 от ГПК; да се прилагат разпоредбите на чл. 87 от ГПК; да се прецизира и приложението на разпоредбата на чл. 142, ал.2 от ГПК.

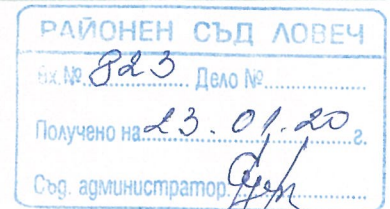
Приложение: справки по гражданските и наказателните дела поотделно.


МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
- ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС ЛОВЕЧ


ТАТЯНА МИТЕВА
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
- ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС ЛОВЕЧ


ЕВГЕНИЯ ПАВЛОВА
ОКРЪЖЕН СЪДИЯ


ВАСИЛ АНАСТАСОВ
ОКРЪЖЕН СЪДИЯ



ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОС ЛОВЕЧ

АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РС ЛОВЕЧ

УТОЧНЕНИЕ КЪМ ДОКЛАД С КОНСТАТАЦИИ ЗА
ИЗВЪРШЕНА ПРОВЕРКА ОТ 10-13.12.2019 г. НА ДЕЙСТОСТТА НА
РС Ловеч

В аналитичната част е прието, че Председателят на съда е утвърдил (със заповед № 17/04.05.2015 г.) Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС – Ловеч. Правилата са актуализирани през периода на проверката както следва – със заповед № 78/07.08.2019 г. Разпределението се извършва от председателя на съда, а при негово отсъствие или заетост от зам.председателя или други оправомощени със заповед лица и се отразява в протокол, подписан от разпределящия, който се прилага към делото. В констативната част в т. 2 Разпределение на делата на случаен принцип, Комисията е пропуснала да отрази това обстоятелство и следва да се приеме, че в съда има актуализирани Вътрешни правила за разпределение на делата чрез ЦСРД.

МАГДАЛЕНА СТАНЧЕВСКА
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС ЛОВЕЧ

ТАТЯНА МИТЕВА
ЗАМ.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС ЛОВЕЧ

ЕВГЕНИЯ ПАВЛОВА
ОКРЪЖЕН СЪДИЯ

ВАСИЛ АНАСТАСОВ
ОКРЪЖЕН СЪДИЯ

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637
TEL: 773-936-3200